

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET  
Disciplinnämnden (DIN)  
Ärende nr 2023-21  
Protokoll upprättat 2024-01-26, per capsulam

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Jenny Johansson, referent, Tundi Andersson, Jörgen Larsson, Hans-Anders Odh, Mikael Sedolin, Anna Thorstensson

Frånvarande: Kristina Törnered

Efter enskild jävsprövning avstår en ledamot från deltagande i behandlingen och beslutet: Anna Björklund

### **Saken**

Olämpligt uppträdande av funktionär

### **BESLUT**

att meddelas 2024-01-31:

Disciplinnämnden bifaller anmälan. DIN ålägger den anmälda en tillrättavisning enligt TR I moment 182.7.1. DIN beslutar vidare att överlämna ärendet till Svenska Ridsportförbundets tävlingssektion (TS) för vidare handläggning, med rekommendation om att den anmälda ska genomgå särskild utbildningskontroll under överinseende av aktuell domargrupp enligt TR I mom. 182.7.4.

### **Bakgrund**

Högbo Ridklubb anordnade hopptävlingar 18 november 2023. Anmälaren hade uppdraget som domare vid den aktuella tävlingen och den anmälda hade uppdraget som överdomare.

### **Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande**

#### **Anmälaren har till stöd för sin talan uppgett i huvudsak följande**

Den anmälda, ÖD, framförde under tävlingen skarp kritik mot en deltagande minderårig ryttare i anledning av det bett hen använde på sin häst. Bettet är godkänt enligt TR. ÖD ringde vidare upp anmälaren, tillika ryttarens målsman och domare vid tävlingen, tre dagar efter tävlingen och riktade kritik mot bettet. ÖD ringde även upp ryttarens tränare och riktade kritik mot bettet samt bad tränaren att förklara för ryttaren att hen inte bör använda bettet. Vidare besiktade ÖD hästen och bettslingen i samband med att ekipaget var på väg in på tävlingsbanan, utan att använda handskar. ÖD har också påstått att bettet används felaktigt. Till anmälan har bifogats en videofilm på ekipaget från den aktuella tävlingen till utvisande av att bettet använts korrekt.



SVENSKA RIDSPORT  
FÖRBUNDET

Därtill menar anmälaren att ÖD klagade på hur anmälaren var som speaker och påstod att hen inte hördes bra och att man inte reagerade på när hen talade. Anmälaren upplever detta som kränkande och som ett personangrepp.

#### **Vittne har i huvudsak uppgivit följande**

Ryttarens tränare har uppgivit att hen blev kontaktad av ÖD 22 november genom Messenger. Tränaren ringde upp ÖD, som bad tränaren förmedla till sin elev, tillika ryttaren, att hen inte borde använda det brett som använts vid tävlingen. Tränaren kontaktade ryttaren samma dag och förmedlade informationen.

Distriktsordförande i Gävleborgs Ridsportförbund har bland annat uttalat att ÖD inte har någon rättighet att uttala sig så som skett efter det att tävlingen avslutats.

#### **Den anmälda har i huvudsak uppgivit följande**

Den anmälda, ÖD, inkommer initialt med ett yttrande enligt i huvudsak följande. ÖD känner inte igen att det skulle varit någon negativ ordväxling i domartornet. Hen minns däremot att det uttalats att "det var hur bra som helst" och menar att anmälaren är duktig med hänsyn till att hen får så lite tid i domartornet. Dock hördes det något dåligt på framhoppningen. Senare under dagen var det viss diskussion angående tidtagningen, men inga direkta meningsskiljaktigheter.

ÖD vidhåller att hen ringt upp anmälaren i anledning av det tränings/brett dottern använde vid tävlingen. ÖD informerade bland annat om att brettet var godkänt eftersom samtliga brett är godkända förutsatt att de inte skadar hästen. ÖD försökte dock förmedla till anmälaren att hen är en förebild och att det kan vara olyckligt att dottern använder ett så pass skarpt brett. ÖD har även anfört att hen kontaktade kollegor inom Svenska Ridsportförbundet som höll med om att brettet såg för skarpt ut, dock var de överens om att brettet var godkänt enligt TR.

Vidare kontaktades anmälares dotters tränare i frågan i hopp om att denne kunde hjälpa anmälares dotter till en bättre lösning. Detta har anmälaren tidigare gjort i andra sammanhang.

Eftersom det enligt ÖD är viktigt med säkerhet och hästvälfärd i den position hen befinner sig i tar hen sitt uppdrag att se över hästarnas utrustning och munnar på största allvar. Om sättet att kontrollera detta varit felaktigt ber ÖD om ursäkt.

Gällande vad anmälaren upplevt i domartornet menar ÖD att det inte var någon avsiktlig kritik som riktades mot anmälaren. Har anmälaren upplevt det så ber ÖD om ursäkt.

ÖD anför också att för det fall DIN finner att hen agerat fel i anledning av hästens utrustning så är hen öppen för förslag om hur hen ska agera.

I skrift som inkommer senare till DIN i ärendet anför ÖD att hon erkänner allt och ber så hemskt mycket om ursäkt.

### **Vad DIN ska pröva**

DIN har att pröva om den anmäldas agerande omfattas av reglerna i TR/RF:s stadgar samt om uttalandet i sig är bestraffningsbart enligt samma regler.

### **Tillämpliga regler**

TR moment 181.3.1, mom. 191.3.1 samt RF:s stadgar 14 kapitlet § 2.7 angående uppträdande, TR I moment 182.3.1 angående tillrättavisning vid överträdelse av TR och TR I moment 182.7.,, angående utbildningskontroll vid överträdelse av TR.

### **DIN gör följande bedömning**

DIN finner inledningsvis att den anmäldas agerande efter tävlingen har sådant samband med tävling att DIN ska pröva anmälan. DIN har således att pröva om ÖD agerat olämpligt vid och/eller i tiden efter tävlingen.

Överdomare ska enligt TR I moment 182.3.1 under sitt uppdrag uppträda korrekt som ett föredöme för svensk ridsport. Överdomares uppdrag pågår under den aktuella tävlingen och avslutas med en överdomarrapport som upprättas i samband med tävlingens avslutande. Överdomaren har ingen befogenhet att agera på eget bevåg gentemot deltagare sedan tävlingen avslutats.

DIN finner att den anmälda har överskridit sin befogenhet som överdomare genom att efter tävlingens avslutande ta kontakt med anhörig samt tränare till deltagare och försöka påverka deltagarens val av utrustning. Den anmälda har därav brutit mot TR I moment 181.3.1, moment 191.3.1 samt RF:s stadgar 14 kapitlet § 2.7.

Den anmälda ådöms en tillrättavisning enligt TR I moment 182.3.1.

DIN beslutar vidare att överlämna ärendet till Svenska Ridsportförbundets tävlingssektion (TS) för vidare handläggning, med rekommendation om att den anmälda ska genomgå särskild utbildningskontroll under överinseende av aktuell domargrupp enligt TR I moment 182.7.4.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning. Parterna har fått ta del av samtliga inkomna handlingar i ärendet.

### **Överklagande**

DIN:s beslut får senast 2024-02-22 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Ange ärendets nummer som referens.



SVENSKA RIDSPORT  
FÖRBUNDET

Cecilia Tholse Rogmark  
Ordförande

Jenny Johansson  
Referent