

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET

Disciplinnämnden (DIN)

Ärende nr 2022:1

Protokoll fört vid beslut taget per capsulam 2022-04-19

Deltagande: Ledamöterna Cecilia Tohlse Rogmark (ordförande), Dan Nordenberg (referent), Anna Björklund, Jenny Johansson, Jörgen Larsson, Hans-Anders Odh, Ragnar Olsson, Magnus Ringmark, Mikael Sedolin, Anna Thorstenson.

Saken

Överklagan av överdomares avstängningsbeslut

Beslut

att meddelas 2022-04-21

Disciplinnämnden avslår överklagandet.

Skäl för beslutet

Av utredningen i ärendet framgår i korthet följande:

Tävlingar för häst arrangerades på Ale-Jennylynds Ridklubb 5 och 6 mars 2022. Ryttaren startade i klass 9 som var en 3* Medelsvår B:5. Dagen efter tävlingen stängde överdomaren (ÖD) av ekipaget från klassen på den grunden att ekipaget inte var kvalificerat, och tilldelade ryttaren 1 500 kr i straffavgift.

Klaganden (ryttaren) har överklagat avstängningsbeslutet och – som det får uppfattas – även överklagat straffavgiften på 1 500 kr.

Klaganden har till stöd för sin talan i huvudsak framfört följande:

Efter klassens slut kom ÖD fram och sa att ekipaget inte skulle ha startat klassen eftersom ekipaget inte var kvalade till klassen. ÖD sa också att ÖD skickat ett mejl till ryttaren kvällen före med denna information. Mejllet har ryttaren inte läst, då klaganden aldrig öppnar mejlen på helgen. Ryttaren förklarade att hästen är född 2015, alltså är sju år och därför inte behöver kvala till Medelsvår B. ÖD sa att tävlingen har statusen 3* och då behövs kval. Detta ställde sig ryttaren skeptisk till. Man gick gemensamt till sekretariatet för att reda ut detta. Vid sekretariatet börjar ÖD och ryttaren att leta i TR. De hittade i TR II moment 204.1.2.5 att 7-årig häst får starta i klasser till och med FEI:s Intermediaire I. ÖD nöjde sig inte med detta utan stod på sig att ÖD vet att man inte får starta 3*- tävling, men ÖD hittade inte bestämmelsen.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

Ryttaren gick då ut och letade reda på en annan domare på anläggningen. Domaren menar att ryttaren skulle fått starta. ÖD vidhåller att ekipaget inte får starta 3*- tävling. Ingen hittar den informationen och ryttaren var fortfarande skeptisk till att tävlingen ens hade statusen 3*. Ryttaren hämtade domaren i den aktuella klassen, som sade att ekipaget skulle fått starta och lade till att hästen har kval i Medelsvår B:1 på över 64%. Ryttaren svarade att det hade hästen, men att det är oväsentligt då inget kval behövdes. Eftersom ingen kunde finna någon annan information i TR så beslutas att resultat skulle godkännas och prisutdelning genomföras.

Nästa dag erhöll ryttaren ett mejl från ÖD där ÖD skrev att hen hade pratat med dressyrsamordnaren på Ridsportförbundet och att det, på ett annat ställe i TR, är angivet att 7-årig häst måste kvala i Medelsvår B:2 på minst 62% till en 3*- tävling. Mitt svar till ÖD var att tävlingen inte kan ha varit 3*, då det i TR II moment 201.2.2 står att på 3*-tävling måste Medelsvår A eller högre klass ingå. Lägsta klass som får ingå är Lätt A. Tävlingsdagen hos Ale-Jennylunds RK startade med Lätt B och avslutades med Medelsvår B:5, så den kan inte ha varit 3*. ÖD svarade att beslutet om avstängning kvarstod.

Beredd tillfälle till yttrande över överklagan har ÖD i huvudsak uppgett följande:

Dagen innan tävlingen kontrollerade ÖD kvalifikationerna av ekipagen i Medelsvår B:5 och uppmärksammade då att aktuellt ekipage, enligt resultaten i TDB, inte var kvalificerat för att starta Medelsvår B-klass på 3*-tävling enligt TR II moment 205.3.3.1. ÖD e-mejlade därför ryttaren för att uppmärksamma ryttaren på detta, och skrev i mejlet att ryttaren skulle visa upp gällande kvalifikation för ÖD eller i sekretariatet innan start.

Under tävlingsdagen visades ingen kvalifikation upp. Vid slutet av klassen uppmärksammade ÖD att ekipaget hade startat. ÖD mötte ryttaren på parkeringen för att meddela beslut om avstängning. Ryttaren var förvånad och hänvisade till att hästen endast var 7 år gammal och därmed undantagen krav på kvalifikation. ÖD berättade att det endast gäller i 2*-klass och inte för 3*.

Ryttaren hänvisade då till TR II moment 205.1.2.5, där det anges att 7-årig häst får starta i klasser till och med FEI Intermediaire I. ÖD meddelade att detta stämmer, men att det gäller högsta klass de är tillåtna att starta och inte innebär att de får göra så utan kval. Ryttaren rådfrågade dressyrdomare på plats, dock ej överdomare, som höll med ryttaren om att undantag finns men utan att hänvisa till någon bestämmelse i TR.

Eftersom det var sent på kvällen och arrangören samt deltagare väntade med prisutdelningen beslutades att ingen avstängning skulle ske på plats, utan att reglerna om eventuellt undantag skulle kollas upp med Svenska Ridsportförbundet nästkommande dag.

Efter e-mejlkonversation med dressyrsamordnare på förbundet kunde konstateras att inget undantag gällande kvalifikation för 7-åriga hästar finns på 3*-tävling. ÖD utfärdade därmed avstängningen från klassen och böter enligt TR I moment 132, samt meddelade mitt beslut till ryttaren via e-post.

Ryttaren svarade att hen inte höll med samt lade till att tävlingen inte skulle ha varit av 3* status, då den inte uppfyllde kraven i TR moment 201.2.2 gällande kravet att minst innehålla Medelsvår A-klass på 3*- tävling. ÖD svarade att tävlingen och den 3* statusen var godkänd av förbundet centralt, samt att enligt TR I moment 125.2 räknas propositioner som godkända av förbundet och gällande i och med att de är publicerade på TDB, oavsett vad som står i TR. Ingen protest mot propositionen har inkommit vare sig före eller under tävlingen, utan endast i mejlkonversation dagen efter tävlingen, vilket enligt TR I moment 125.7 är för sent.

Kontroll av både sin egen och hästens kvalifikation är del av ryttarens ansvar enligt TR I moment 112.8 och är en av de mest grundläggande delarna av TR. Den 3* statusen på klassen stod tydligt både i TDB, proposition, ryttarmeddelande och onlinerresultatappen Equipe samt meddelades av ÖD dagen innan tävling. ÖD bibehåller därför sin uppfattning om att bestraffning enligt TR I moment 132 är korrekt i detta fall.

Ryttaren har genmält följande över ÖD:s yttrande:

Nationell dressyrsamordnare har medgivit att propositionen från början var fel, den borde inte godkännas i den tappning som den hade, det vill säga den klassen ryttaren startade hade inte 3* status. Detta påtalade ryttaren redan på tävlingsplatsen, i och för sig efter att jag ridit klart, men innan klassens slut. Att ryttaren känner till TR är självklart. Som tävlingsryttare är man väl insatt i TR och följer förändringar vid årets början.

Dock så är det oroväckande att, när det gäller unghästklasser, är det väldigt undermåligt i TR med hänvisning till information om 7-åriga klasser får starta i klasser till och med FEI:s Intermediare I. I TR II 205.2.2 står det att 6- och 7-åriga hästar äger rätt att starta i Medelsvår B-klass utan föregående kval i Msv B:1. Inte heller här står att det finns mer information att hitta i TR om 7-åriga hästar. Nedanför finns också punkt 2.4 där det står att 7-åriga hästar kan starta FEI:s Inledande och FEI:s finalprogram för 7-åriga hästar utan föregående kval i Medelsvår B-klass. Dessa klasser har Medelsvår A-status.

Under TR II moment 205.3, som berör 3*-klass, står inte 7-åriga hästar specificerade överhuvudtaget. Att det är så otydligt i TR gjorde att en ÖD, två domare, en från sekretariatet hos Ale-Jennylunds RK och ryttaren inte kunde finna den rätta informationen under tävlingsdagen. ÖD fick gå hem och mejla till förbundet för att få den information som krävdes.

Ryttaren har åberopat mejl från domaren som dömde klassen.

ÖD har åberopat mejl från Nationell samordnare dressyr.

Sedan handlingarna kommunicerats till parterna och parterna beretts tillfälle att yttra sig över processmaterialet har Disciplinnämnden tagit saken till avgörande.

Disciplinnämndens bedömning

Regleringen om kvalificering m.m.

Syftet med kvalifikation torde vara att uppmuntra till god grundridning och att det är säkerställt att ekipage kan utföra de svårigheter som finns i den klass de avser att delta i. Det är ryttarens ansvar att kontrollera ekipagets kvalifikation (TR I moment 112.8). Med kvalifikation menas ekipagets rätt att delta i viss tävling och hänsyn tas till resultat som erhållits under de senaste 24 månaderna (TR I 111.7.8). Kvalificeringsregler finns angivna i respektive grens TR. Möjlighet att ansöka om dispens från kraven finns (TR I moment 110.6.2). Ekipage som startar i tävling utan att vara kvalificerad ska avstängas från klassen, även om det upptäcks i efterhand, och ryttaren ska bestraffas med straffavgift om 1 500 kronor (TR I moment 132).

Kvalifikationsregler för dressyr finns i TR II moment 205. Bestämmelsen genomgick en genomgripande förändring inför TR-ändringarna 2021. Förtydliganden om bestämmelsen kom därefter att publiceras på Svenska Ridsportförbundets hemsida. Kvalifikationskraven till 3* Medelsvår B-klass framgår av TR II moment 205.3.3.1. Där framgår det att ekipage ska ha uppnått minst 62,00% i Medelsvår B:2-klass eller högre på 2*- tävling.

För 6- och 7-åriga hästar finns undantag från kvalifikation för starter i Medelsvår B på 2*- tävling (TR II moment 205.2.2.). För 7-åriga hästar finns också undantag från kvalifikation i Medelsvår B för FEI:s Inledande- och Finalprogram för 7-åriga hästar (TR II moment 205.2.4.). Regeln om att 7-åriga hästar får starta i klasser till och med FEI:s Intermediaire I är motiverad med att hindra att 7-åriga hästar startar svårare klasser för tidigt (TR II moment 204.1.2.5), men detta är ingen kvalifikationsbestämmelse.

Vilken status en klass har framgår av propositionen. Det kan förekomma klasser med olika status på samma meeting, t.ex. både 2*- och 3*-iga klasser. Avsikten är att lämna stor frihet av propositionen till arrangören (TR I moment 110.2). Om propositionen avviker från TR gäller propositionen om den är godkänd av Svenska Ridsportförbundet centralt (TR I moment 125.2). Ett meeting kan alltså innehålla klasser och kombinationer som inte är föreskrivna i TR men som ändå gäller, förutsatt att propositionen är godkänd av Svenska Ridsportförbundet centralt.

Disciplinnämndens bedömningen i detta fall

Ekipaget var inte kvalificerat att starta 3* Medelsvår B-klass. Undantagen för 7-åriga hästar gäller inte Medelsvår B klass på 3*- tävling. Trots att meetinget innehöll en Lätt B och att högsta klass inte var en Medelsvår A var det ändå en 3*- tävling, eftersom propositionen var godkänd av förbundet centralt. Det framgår uttryckligt av TR I moment 132 att ett ekipage som startat utan korrekt kvalifikation ska stängas av, även om det upptäcks i efterhand. Det var således korrekt av ÖD att stänga av ekipaget från klassen.

Disciplinnämnden har förståelse för att kvalifikationsbestämmelserna i TR II moment 205 är svåra att ta till sig. Det finns emellertid många sätt att informera sig om vad som gäller innan man



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

anmäler sig till tävling. Det är ryttarens ansvar att sätta sig in i kvalifikationsreglerna innan tävlingsstart. Att anmäla sig utan att kontrollera ekipagets kvalifikation kan enligt Disciplinnämndens bedömning inte vara ursäktlig. Straffavgiften på 1 500 kr ska därför kvarstå.

Disciplinnämnden fastställer ÖD:s beslut utan ändringar och ogillar överklagandet.

DIN har varit oenig i sin bedömning.

Överklagande

DINs beslut får senast 2022-05-12 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsförbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Cecilia Tohlse Rogmark
Ordförande

Dan Nordenberg
Referent

Skiljaktig mening

Jag anser att straffavgifter enligt Svenska Ridsportförbundets tävlingsreglemente som utgångspunkt kräver uppsåt (se Hübinette & Malmsten, Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler, sjunde upplagan s. 54). Termen straffavgift förekommer i de olika grenarnas tävlingsreglementen och förefaller i vissa fall vara tänkt som en ren sanktionsavgift, men i andra fall som ett straff (se till exempel TR III moment 390.9). Ett strikt ansvar kan tänkas för rena sanktionsavgifter, som exempelvis för den som inte kontrollerat ett ekipages kvalifikation innan start.

Legalitetsprincipen kräver emellertid enligt mitt förmenande att det uttryckligen framgår av tävlingsreglementet vilka straffavgifter som är rena sanktionsavgifter, där ett strikt ansvar gäller, och vilka som ska betraktas som straff (böter) som kräver uppsåt. I brist på sådan tydlighet i tävlingsreglementet bör alla straffavgifter anses kräva uppsåt och det ankommer då på DIN att göra en uppsåtsbedömning.

I detta fall anser jag att ryttarens agerande ska betraktas som uppsåtligt brott mot TR eftersom ryttaren, genom att inte kontrollera kvalifikationen innan start, visar en likgiltighet mot effekten att ett okvalificerat ekipage delar i en tävling.

Med detta tillägg är jag i övrigt enig med majoriteten och jag anser att överdomarens beslut liksom utdömd straffavgift på 1500 kr ska stå fast.