

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2020:8

Protokoll från DIN möte vid telefonmöte 2021-01-25

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Hans Anders Odh, Jörgen Larsson och Dan Nordenberg.

Saken: Brott mot ryttarförsäkringen (konstaterad kvarka i stallet)

Beslut
att meddelas 4 februari 2021

Disciplinnämnden dömer ryttaren enligt TR I moment 112.6 samt 14 kap, 2 § 14 p. och 14 kap 6 § punkt a, Riksidrottsförbundets (RF:s) stadgar till sex (6) månaders avstängning från deltagande i tävling och uppvisning.

Avstängningen gäller 5 februari 2021 – 4 augusti 2021

Skäl

Bakgrund

Anmälaren har inkommit med handlingar från överdomare och veterinär vid Åby Ridklubbs tävling 28 augusti 2020. Anmälan avser en ryttare som startat i tävling trots konstaterad smitta på sin anläggning. Tävlingsdagarna var ett meeting och ryttaren skulle ställa upp sin häst över tävlingsdagarna. Efter urlastning och en genomförd start framkom det att hästen varit uppstallad i ett stall där det på anläggningen konstaterats kvarka. Vid närmare kontroller, utförda av Överdomaren (ÖD) och tävlingsveterinären (TV), visade det sig tydligt på stallets hemsida, daterat 26 augusti 2020, stå att en häst har insjuknat i konstaterad kvarka och att "hela anläggningen av länsstyrelsen är satt i karantän. Det innebär att inga hästar får lämna eller besöka området". Ryttaren bekräftar att det fanns kvarka på anläggningen, men att detta inte berör henne, eftersom hennes hästar står uppstallade i ett separat stall.

Överdomaren utfärdar en avstängning (gult kort) och ber ryttaren att lämna tävlingsplatsen vilken hen gör.

Verksamhetschefen för anläggningen där hästarna är permanentuppstallade uppger bl a följande:

I stallet bredvid ryttarens hästar till vardags är uppstallade insjuknade en häst 21 augusti 2020 och isolerades omgående. Provtagning skedde 24 augusti 2020. Dagen efter, 25 augusti 2020, meddelades provsvaren av veterinär. I samband med detta beslutades att de hästar som stod i det lilla stallet på anläggningen (den anmälda ryttarens stall) helt skulle isoleras. Det innebär att endast de som har hästar i detta stall helt och fullt ska sköta allt i stallet, inkluderande utfodringar, in- och utsläpp från hagen, mockning och alla andra förekommande sysslor.

Den anmälda ryttaren uppger bland annat följande:

Stallet som hästen står uppstallad är helt separerat från övriga stall på anläggningen. Stallet där ryttaren har sin häst var sedan tidigare isolerat och de som sköter hästarna i detta mindre stall har egna skottkärror, grepar osv. All hantering av hästarna sköts av hästägarna i stallet. Isoleringen skedde "flera veckor" innan konstaterad smitta. De hade inte haft kontakt med hästar på anläggningen eller beträtt andra stall. Ryttaren uppger att de förhållit sig till SVA:s rekommendation om ökad säkerhetsmarginal på 14 dagar då inkubationstiden för kvarka kan uppgå till två veckor. Ryttaren uppger att de tar temperaturen på sina hästar varje dag och de har inte visat några symptom. Dagen innan tävlingen ringde hen och frågade en veterinär om hen kunde åka och tävla. Veterinären svarade ja.

Ryttaren menar att meddelandet på hemsidan om att anläggningen var i karantän var felaktigt och det togs senare bort. Ryttaren påtalar att ryttarförsäkringen i TR endast gäller om hästen vistats i samma stall tre veckor innan tävling som misstänks vara smittat, och att detta inte omfattar hagar, lösdrift eller andra delar av anläggningen.

Ryttaren bifogar ett intyg från en annan veterinär om att isolering och separering efter kvarkafallet varit utförd på ett föredömligt sätt samt att innan kvarkafallet "hade man en bra isolering och separering av stallen".

En person som har häst i samma stall uppger bl a följande:

Stallet var sedan "i början/mitten av augusti" isolerat då hen planerat att flytta sin häst till Holland i första veckan i september 2020. Personen intygar att de i samband med själv-isoleringen har skött allt i stallet och att "ingen fick beträda stallet eller ens röra vid hästarna". Hästen, som skulle åkt till Holland, har ännu inte kommit iväg.

Disciplinnämnden gör följande bedömning

Efter noggrann genomgång av samtliga handlingar i målet är det oklart när och hur det lilla stallet där hästen stod uppstallad isolerades. Tydligt är, genom verksamhetschefens båda utlåtanden i ärendet samt övriga vittnesmål, att beslut togs att det lilla stallet var isolerat från och med när kvarka konstaterades. Det är även oklart huruvida veterinären avsett att hela anläggningen ska vara isolerad, eller endast just det stall där den insjuknande hästen befann sig. Dock fanns det meddelande på websidan att hela anläggningen var isolerad. Tydligt är att informationen om att det fanns konstaterad kvarka på anläggningen var förmedlat till samtliga på anläggningen.

Ryttaren och den som denne delar stall med uppger att stallet där hästen står uppstallad var isolerat redan innan kvarkan. DIN kan inte, utifrån den information som lämnats in, se när denna isolering skett och hur omfattande den varit. Det framgår således inte att detta skett tre veckor innan start på tävling. Ryttaren uppger att de i lilla stallet skötte allt själva innan isoleringen. Mot detta talar att verksamhetschefen i sitt uttalande har uppgett att det var först efter konstaterad smitta som stallets hästägare själva övertog all skötsel.

DIN har ibland annat ärende 2018:3, 2018:11a och 201811a och behandlat frågan om ryttarförsäkringen och begreppet "stall", som står angivet i TR I moment 112.6. Det är korrekt att "stall" innebär den yta där hästen står uppstallad, dvs det stall där dennes box befinner sig, alternativt i utebox. Denna yta kan dock utökas genom att hästen, personal eller besökare obehindrat rör sig utanför "stallet" och möjliggör smittan att spridas vidare. Syftet

med regeln att man på bästa sätt ska kunna stoppa smittan, då kvarka är en ytterst smittsam och allvarlig sjukdom. Dessutom kan smittan orsaka sportslig och stor ekonomisk skada hos andra tävlande.

Kvarka smittas inte bara genom häst till häst, utan även genom att människor eller föremål (borstar, utrustning och dylikt) kan vara smittbärare. Det är kontaktytorna med andra hästar som i detta avseende avgör hur begreppet "stallet" ska tolkas, mer än själva byggnaden. Begreppet "stall" kan därför inbegripa hagar, lösdrifter, ridhus och liknande. Dock är det nödvändigt att använda sig av begreppet stall eftersom ordet "anläggning" i TR hade varit ett alldeles för brett begrepp. En konsekvens av en så bred definition vore att det dels begränsat verksamheten vid anläggningar som har fullt separerade stall på ett mycket ingripande sätt, dels skulle det inskränka möjligheten att isolera hästar på samma anläggning, om nya hästar kommer till anläggningen eller om någon häst insjuknar.

DIN vill särskilt understryka att ryttare och hästägare i dessa frågor har ett mycket långtgående ansvar. TR I moment 112, som anger ryttarens ansvar, är ytterst centralt och viktigt vad avser start på tävling. Detta inte enbart ur djurskyddssynpunkt för den egna hästen, utan även för andras hästar som befinner sig på tävlingsplatsen.

Vid konstaterad smitta – och redan vid misstanke om smittsamsjukdom – i stall/hästbesättningar ska man inte åka till andra anläggningar, varken för att tävla eller träna. Som deltagare i tävling, där exempelvis hästar står uppstallade bredvid okända hästar, ska man kunna känna sig trygg med att risken för att drabbas av smittsam sjukdom är minimal, nästan obefintlig.

Vad gäller stall på samma anläggning måste dessa vara helt separerade och det ska inte finnas några kontaktytor mellan de olika stallen eller hästarna. Vid isolering ska det säkerhetsställas att inte någon smitta sprids genom strikta rutiner såsom desinficering, byte av kläder, rutiner vid hantering och liknande. Detta måste ha skett minst tre veckor innan start. Detta har inte visats av den anmälda ryttaren. Inte heller att det visats att det endast var det lila stallet som var isolerat och inte hela anläggningen.

Disciplinnämnden anser att ryttaren genom att delta i tävlingarna 28 augusti 2020 brutit mot Svenska Ridsportförbundets tävlingsregler. Disciplinnämnden anser att det rör sig om en allvarlig förseelse, vilken har utsatt andra hästar för fara. Ryttaren var medveten om förekomsten av kvarkan samt risken för smitta. Annan påföljd än avstängning kan inte komma ifråga.

Ryttaren har uppgett att hen arbetar heltid som instruktör på en ridklubb samt är tränare på flera ridklubbar i närområdet. DIN tar i beaktan att en alltför långtgående och omfattande avstängning skulle innebära mycket stora konsekvenser för ryttaren. DIN väljer därför att endast stänga av ryttaren från deltagande i tävling och uppvisning, och inte för övriga uppdrag såsom träning och övriga uppdrag inom ridsporten. DIN anser även att det finns vissa förmildrande omständigheter i detta fall då ryttaren har rådfrågat både personal på anläggningen och veterinär om start var möjlig, men då erhållit felaktiga positiva besked. Rytтарansvaret är mycket långtgående i denna fråga.

Disciplinnämnden dömer därför ryttaren enligt TR I moment 112.6 samt 14 kap, 2 § 14 p. och 14 kap 6 § punkt c, Riksidrottsförbundets (RF:s) stadgar till sex (6) månaders avstängning från deltagande i tävling och uppvisning.

Avstängningen gäller 5 februari 2021– 4 augusti 2021.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning.

Överklagande

Disciplinnämndens beslut får senast 2021-02-25 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Cecilia Tholse Rogmark

Ordförande