

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET  
Disciplinnämnden (DIN)  
Ärende nr 2020:5

Protokoll fört vid DIN:s sammanträde per capsulam 2020-08-25

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark (ordförande), Dan Nordenberg, Ragnar Olsson, Anna Thorstenson, Mikael Sedolin, Jenny Johansson, Adjungerad Robert Solin, Svenska Ridsportförbundet (sekreterare).

### **Saken**

Överklagande av gula kort utfärdade vid tävling hos Dagstorpsortens Ryttarförening 26-28 juni 2020.

### **BESLUT**

att meddelas 2020-08-27

Disciplinnämnden beslutar att överklagandena ska avslås.

### **Skäl för beslutet**

#### **Bakgrund**

Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande:

Dagstorpsortens Ryttarförening anordnade hopptävling 26–28 juni 2020. Vårdnadshavarens barn, Ryttare 1 och Ryttare 2, deltog med en respektive två ponnyer i klass 1, Lätt B. Arrangören uppställde i propositionen och ryttarmeddelandet krav på att samtliga deltagande ponnyer och hästar skulle genomgå veterinärbesiktning innan första start. Eftersom Ryttare 1 och Ryttare 2 startat i klass 1 utan att deras ponnyer genomgått den obligatoriska veterinärbesiktningen inför start beslutade överdomare Anna Karin Nilsson att stänga av Ryttarna från klass 1, meddelat till Svenska Ridsportförbundet genom gula kort. En enligt TR obligatorisk följd av avstängningen blev att deras resultat i klassen ströks. Vårdnadshavaren har överklagat dels beslutet att tilldela Ryttarna gula kort, dels att resultaten ströks för ekipagen i den aktuella klassen.

#### **Klaganden har i huvudsak uppgivit följande:**

1. Överklagande av gula kort

I första hand överklagas beslutet om att tilldela Ryttarna gula kort eftersom de, på grund av sin ålder, inte innehar grönt kort.

Grunden till överklagandet är i första hand att Ryttarna, som är 12 år respektive 8 år gamla, inte haft insikt i att underlåtenhet att veterinärbesikta hästar innan start i en Lätt B-klass är ett fel. Vårdnadshavaren har även angett att det strider mot straffrättsliga principer att döma någon för ett misstag han eller hon inte haft insikt i samt att det strider mot barnkonventionen att utdela orättvisa straff till barn. I detta fall har enligt vårdnadshavaren Ryttarnas namn svärtats ned genom att de bestraffats för något de själva omöjligen kunnat förhindra.

I andra hand överklagas beslutet att tilldela Ryttarna gula kort eftersom straffet är oproportionerligt i förhållande till förseelserna. Enligt VårnadsHAVAREN rör det sig om ett uppenbart misstag. Två straff i form av en muntlig tillrättavisning och strykning av resultatet i klass 1 har utdelats, varför straff i form av ett gult kort är oproportionerligt i förhållande till förseelsen.

I tredje hand överklagas de gula korten eftersom den ovanliga regeländringen, att besikta hästar före klass Lätt B, inte utannonserats tillräckligt tydligt.

## 2. Överklagande av strukna resultat

VårnadsHAVAREN överklagar sanktionen att stryka tävlingsresultaten i klass 1 då VårnadsHAVAREN anser att åtgärden saknar stöd i tävlingsreglementet (TR). Detta mot bakgrund av att det vid den aktuella händelsen var tävlingens specialregler som krävde besiktning. Reglerna i TR kräver besiktning först från klass Lätt A och uppåt. Mot bakgrund av detta anförs att förseelserna att inte besikta ponnyerna ett brott mot tävlingens ordningsregler, varför överdomarens beslut att diskvalificera ekipagen inte har stöd i TR.

## Disciplinnämnden gör följande bedömning

### 1. Överklagande av gula kort

VårnadsHAVAREN har för det första gjort gällande att det förhållandet att Ryttarna inte innehar grönt kort, och därför inte kan antas känna till TR, ska leda till befrielse från de gula korten.

Disciplinnämnden konstaterar inledningsvis att ett gult kort i sig inte utgör en bestraffning. Istället anges den ådömda sanktionen på det gula kortet. I detta fall handlar det om avstängning från klass 1 vid den aktuella tävlingen. Överklagandet får förstås som en överklagan av den underliggande bestraffningen och inte det gula kortet i sig. Disciplinnämnden har alltså att pröva riktigheten i den utdömda avstängningen.

Trots att det inte föreskrivs något krav på att ryttare under 13 år ska inneha grönt kort, krävs att ryttare vid varje tävlingstillfälle har en medhjälpare som innehar grönt kort och som känner till reglerna i tävlingsreglementet. Idrottens regelverk innehåller inte några särregler för omyndiga idrottsutövare eller för de som inte uppnått straffmyndig ålder enligt svensk lag, alltså 15 år. Utgångspunkten för bedömningen bör också vara att även minderåriga bär ansvaret för sina förseelser, även om bedömningen av minderårigas förseelser kan bli en annan än för vuxna.

Överdomaren har enligt TR frihet att välja sanktion från straffskalan. Disciplinnämnden finner inte att överdomaren agerat felaktigt genom att tilldela Ryttarna avstängning från klass 1. Ett system där minderåriga utövare, trots brott mot TR, inte tilldelas någon bestraffning enbart på grund av deras ringa ålder riskerar att leda till att systemet missbrukas. Detta kan i längden skada sportens anseende och målsättningen att alla deltagare tävlar på lika villkor.

För det andra görs gällande att sanktionen att tilldela Ryttarna gula kort är oproportionerlig i förhållande till förseelserna. Disciplinnämnden finner inte att sanktionen att tilldela Ryttarna avstängning samt att diskvalificera ekipagen i den aktuella klassen är att anse som en för hård sanktion i förhållande till förseelserna. Det är även vedertagen praxis att avstängning sker för alla ekipage där inte hästen veterinärbesiktigats enligt krav uppställda i propositionen. Även här ska noteras att överdomaren vid varje enskilt tävlingstillfälle har rätt att välja sanktion från straffskalan i TR.

För det tredje görs gällande att kravet på att veterinärbesikta hästarna före start i Lätt B inte utannonserats tillräckligt tydligt. Disciplinnämnden konstaterar att kravet står i propositionen och dessutom angetts på resultathanteringsidan Equipe, varför kravet får anses ha uppfyllt de i TR angivna förutsättningarna och därför utannonserats tillräckligt tydligt.

Sammanfattningsvis finner Disciplinnämnden inte något skäl att bifalla överklagandet av avstängning genom gula kort. Överklagandet avslås.

## 2. Överklagande av strukna resultat

Klaganden har även överklagat överdomarens beslut om att stryka ekipagens resultat i klass 1 med motiveringen att beslutet saknar stöd i TR.

Disciplinnämnden gör följande bedömning:

Enligt TR ska samtliga ponnyer på tävling genomgå veterinärbesiktning innan start i Lätt A-klass. TR lämnar dock utrymme för arrangörer att uppställa krav på att samtliga hästar/ponnyer på en tävling ska genomgå besiktning inför start. Dessutom stadgas uttryckligen i mom. 175 att "Start utan godkänd hästbesiktning där hästbesiktning är anbefallen är inte tillåtet och medför avstängning från klassen". Underlåtenhet att följa krav på besiktning inför start innebär att ritten är ogiltig. Avstängning från klassen och att resultatet stryks är en effekt av ogiltigheten. Överdomarens beslut är korrekt.

Mot bakgrund av ovan lämnas överklagandet utan bifall.



SVENSKA RIDSPORT  
FÖRBUNDET

### **Överklagande**

Disciplinnämndens beslut får senast 2020-09-17 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.  
Adress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 110 16, 110 16 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens. Ärendet kan komma att kräva prövningstillstånd av RIN.

Cecilia Tholse Rogmark  
Ordförande

Jenny Johansson  
Referent