

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET  
Disciplinnämnden (DIN)  
Ärende nr 2023:10

Protokoll från DIN möte 2023-07-13

Deltagande: Ledamöterna Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Jenny Johansson, referent, Tundi Andersson, Anna Björklund, Hans Anders Odh, Mikael Sedolin, Anna Thorstensson.

Frånvarande: Kristina Törnered.

Efter jävsprövning avstår ingen ledamot från deltagande i beslutet.

### **Saken**

Otillbörligt uppträdande, kränkning m.m. på internet

### **Beslut**

att meddelas 2023-09-05

DIN bifaller anmälan. DIN ålägger den anmälda en tillrättavisning enligt TR I moment 182.7.1. DIN beslutar vidare att överlämna ärendet till Svenska Ridsportförbundets Tävlingssektion (TS) för vidare handläggning, med rekommendation om att den anmälda ska genomgå särskild utbildningskontroll under överinseende av aktuell domargrupp enligt TR I mom. 182.7.4.

### **Bakgrund**

Växjöortens Fältrittklubb anordnade tävlingar i dressyr 23 april 2023, där anmälaren deltog. Anmälarens häst hade inför tävlingen fått skavsår från ryttarens sporrar varför den anmälda (ÖD) talade om problemet med anmälaren. Efter tävlingen har ÖD redogjort för omständigheterna på en privat Facebook-grupp med vid den tidpunkten 111 medlemmar.

### **Anmälaren har till stöd för sin talan uppgett i huvudsak följande**

Anmälaren deltog med sin häst vid tävlingarna. Eftersom anmälarens häst fått skav av skänklar/sporrar red hen utan sporrar. Skaven var ungefär 1 x 1 cm stora och hästens hud var inte skadad. Fotodokumentation finns.

Vid anmälarens första kontakt med ÖD berättade hen precis som det var och bad ÖD kontrollera om skaven var av sådan karaktär att ekipaget inte, eller fick, starta. Anmälaren fick emellertid besked att det inte var några problem att starta förutsatt att hen red utan sporrar.

På framridningen instruerade ÖD anmälaren om hur ryttaren fick rida sin häst. Väl inne på banan kände anmälaren att hästen inte lyssnade på hjälperna och valde att utgå efter några moment.

Efter starten pratade anmälaren åter med ÖD och tyckte att de fick bra kontakt. På hemvägen var anmälaren nöjd. Visserligen hade hen utgått, men samtidigt fick hens häst träna på tävlingsmiljön. Med facit i hand borde hen strukit sig.

Dagen efter kontaktades anmälaren av sin ena tränare som sett ett inlägg på Facebook. Tränaren undrade om inlägget gällde anmälaren. Inlägget hade gjorts av ÖD i en grupp med

strax över 100 medlemmar. Anmälaren fick en skärmdump skickad till sig där det bland annat stod:

"Det finns ju mycket man kan säga som t ex varför tävlar du.."

"..ryttaren nämnde att märkena hade kommit till för att hon hållit sig fast i sidorna, alltså typ haft sporrarna i hästen mer eller mindre hela tiden.."

"..sporrmärkena var djupare än stora i bredd."

"... det dröjde inte länge förrän spöet användes i frustration och en tillsägelse fick göras"

"Hur det ser ut är viktigt för andra deltagare och publik."

Utifrån beskrivningen på Facebook menar anmälaren att hen borde uteslutas, stängts av eller fått startförbud.

Inlägget publicerades dagen efter tävlingen. Anmälaren hade varit öppen med sporrskaven, både mot ÖD, sina lagkamrater och andra bekanta på tävlingsplatsen. Anmälaren anser att fler än hans tränare (som också kände till sporrskaven och bedömt dem så lindriga att ridning var OK) bör ha kunnat identifiera hen utifrån ÖD:s text och det faktum att hen sågs stå och samspråka med ÖD vid flera tillfällen.

Anmälaren har sökt ÖD, men utan respons.

### **Den anmälda har i huvudsak uppgivit följande**

Inlägget på sociala medier tar upp ÖD:s uppfattning om att det inte är en rättighet att tävla och att man inte kan tvinga hästen till att utföra saker för att ryttaren vill det. Diskussionen i kommentarsfältet handlade om var gränsen går och hur vi lätt kan hamna där. Alla som kommenterat inlägget har förstått att det handlar om själva problematiken. Att tränaren antog att det var hans elev (eftersom hen kände till hur deras resa har varit) är enligt ÖD inte så konstigt.

ÖD var enligt egen uppfattning tillmötesgående och ville bara hjälpa anmälaren och hans häst att få till en så bra upplevelse som möjligt på tävlingsplatsen. Alternativet hade varit att ÖD skulle besluta att ekipaget inte fick starta, hästen var som hen bedömde det inte redo för uppgiften. ÖD menar att anmälaren givetvis hade fått rida på andra sätt om hen hade föreslagit någon typ av ridning som ÖD bedömt att hästen accepterade.

ÖD försöker alltid hjälpa och stötta och på låg nivå, vägleda, aldrig sätta dit någon utan påtala i förebyggande syfte, låta ekipage ändra på utrustning innan tävlingsritten för annars så blir det gult kort och uteslutning, m.m.

ÖD föredrar att kontrollera hästen innan framridningen, eftersom hen då ger både häst och ryttare en chans. ÖD väddar till ekipage på tävlingen att de ska kolla sin häst innan de åker och höra av sig till ÖD om de är osäkra för att de ska slippa komma med exempelvis sår i mungipan och förbjudas starta, vilket är tråkigt för alla. Som ÖD ser det har denne i uppgift att i första hand se till hästen, inte sporten. När det gäller ryttaren ser ÖD i första hand till säkerheten.

ÖD har lång och gedigen erfarenhet från tävlingar, både att arrangera dem och att vara tävlingsryttare. ÖD framhåller att hen själv blir kontrollerad titt som tätt av andra överdomare. ÖD har varit väldigt mycket på tävlingar, även som ponnyförälder, arbetat i

tävlingsstall, har haft många egna hästar, varit lagledare och varit ÖD i över 20 år. Anmälan är helt obefogad.

### **Vad DIN ska pröva**

DIN har inledningsvis att pröva huruvida händelsen har sådant samband med tävling att DIN är behörigt organ. Eftersom inlägget på sociala medier hänför sig till en tävlingssituation har händelsen ett sådant samband med tävling att DIN är behörigt organ.

### **Tillämpliga regler**

TR I moment 182.5, TR I moment 182.7.1, Riksidrottsförbundets (RF) stadgar 14 kapitlet 2-4 §§.

Av TR I moment 182.5 följer att officiell funktionär ska avstå från att göra några offentliga otillbörliga uttalanden på sociala medier, som kan skada Svenska Ridsportförbundet eller ridsporten i allmänhet.

Av TR I moment 182.7.1 framgår att funktionär som uppträder otillbörligt i samband med tävling kan ådömas tillrättavisning. Av RF:s stadgar 14 kapitlet §2.7, 2.14 . och 3 § följer att den som uppträder otillbörligt eller i övrigt bryter mot specialförbundets, i detta fall Svenska Ridsportförbundets, regler kan ådömas bland annat tillrättavisning.

### **DIN gör följande bedömning**

DIN anser att uttalandena på sociala medier är otillbörliga och kan skada SvRF och ridsporten i allmänhet. Den anmälda ådöms en tillrättavisning enligt TR I moment 182.7.1 samt RF:s stadgar 14 kapitlet 2.7 p, 2.14 och 3-4 §§.

Mot bakgrund av att uttalandena är otillbörliga överlämnar DIN även ärendet till Svenska Ridsportförbundets Tävlingssektion (TS) för vidare handläggning, med rekommendation om att den anmälda ska genomgå särskild utbildningskontroll under överinseende av aktuell domargrupp enligt TR I moment 182.7.4.

DIN har varit enig i sin bedömning.

### **Överklagande**

DIN:s beslut får senast 2023-09-26 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Ange ärendets nummer som referens. Ärenden som rör tävlingsregler kräver prövningstillstånd från RIN.

Cecilia Tholse Rogmark  
Ordförande

Jenny Johansson  
Referent