

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2022:7-1

Protokoll fört vid DIN:s sammanträde 21 oktober 2022

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Anna Björklund (referent), Anna Thorstenson, Dan Nordenberg, Mikael Sedolin.

Saken

Brott mot ryttarförsäkran

Beslut

att meddelas 2022-11-01:

DIN dömer ryttare 1 enligt TR I moment 112.6 samt Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 2.14 och 14 kapitlet 6a till 6 månaders avstängning. Avstängningen avser tävling och löper från och med 2022-11-01 till och med 2023-04-30.

Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande

Anmälaren har i huvudsak uppgivit följande:

Grans naturbruksgymnasium fick 27 maj 2022 (alla datum härefter avser 2022) besked om att stallet var isolerat till följd av påträffad smittsam bakterie, *S. zooepidemicus*. Den kortaste karantäntiden gällde fram till och med 17 juni, men eftersom det tog ett par dagar innan man kunde flytta på den smittade hästen förlängdes karantänstiden till 20 juni. All personal och elever erhöll tydlig information om detta. Ryttare 2 är elev vid skolan och XX är hästägare (i fortsättningen benämnd ägaren) till den häst som ryttare 1 (anmäld i detta ärende) tävlar.

På morgonen 17 juni uppdagades att ryttare 2:s och ägarens hästar inte stod i stallet. Vid kontakt med berörda personer meddelades det att hästarna flyttats. 19 juni uppdagades att båda hästarna varit på tävling hos Vindelns RK 17-19 juni.

Till anmälan har intyg om isoleringsrekommendationer, utfärdat av veterinär Ewa Sydfeldt Sunna, Distriktsveterinärerna Älvsbyn, bifogats. Av intyget framgår det som anmälaren har anfört. Ytterligare en skriftlig instruktion upprättades av veterinären 30 maj. I denna rekommendationen fanns även en länk till Svenska Ridsportförbundets regler om ryttarens ansvar vid anmälan till tävling, den s k Ryttarförsäkran.

Utdrag från online.equipe.com har bifogats anmälan. Av dessa framgår att ryttare 1 och ryttare 2 startat aktuella hästar vid tävlingen hos Vindelns RK 17-19 juni.

Målsman 1 (vårdnadshavaren för ryttare 1) har i huvudsak uppgivit följande:

Ryttare 1 var vid tillfället ryttare på ägarens ponny, vilken stod uppstallad på den stängda anläggningen. De försökte få korrekt information om vad som gällde för karantänen genom kontakter med ägaren. Till stöd för detta har skärmdumpar av en konversation bifogats. Ägaren har för både ryttare 1 och målsman 1, uppgivit att hen varit i kontakt med behandlande veterinär, stallchefen och tävlingsledaren på tävlingen och därigenom fått beskedet att hästarna kan komma till tävlingsplatsen.

Ägaren har även informerat ryttare 1 och målsman 1 om att karantänen släppte 17 juni kl. 00.01 och att hen inte fick komma till tävlingsplatsen förrän tidigast vid denna tid. Ägaren har själv lastat och kört ponny till Vindelns RK.

Målsman 1 gör gällande att ryttare 1 har efterhört ponnyns tävlingsmässiga status, men att ägaren brutit i sin informationsplikt avseende hästens tävlingsmässiga skick. Om man haft kännedom om de verkliga omständigheterna hade man valt att inte starta aktuell ponny.

Ägaren har i huvudsak uppgivit följande:

Av ett meddelande som kommit i en facebookgrupp 27 maj har anmälaren skrivit att "det är fritt fram att lämna anläggningen efter tre veckor under förutsättning att ingen annan häst insjuknat". Tre veckor från 27 maj blir 17 juni.

Eftersom det uppstod osäkerhet vad skrivningen "...isolerat t.o.m. 17/6-2022..." betydde tog hen/någon kontakt med en extern veterinär som sa att det var OK att tävla från 17 juni.

Ägaren talade även med Svenska Ridsportförbundet, som uppgav att det är den veterinär som stängt stallet som kan svara på frågan om när karantänen är över – men att hen även kunde höra av sig till tävlingsledningen och överdomaren på aktuell tävling, vilket hen gjorde. Även där fick hen beskedet att det är den veterinär som stängt stallet som kan svara på fråga om när karantänen hävs, men att det är OK att hen kommer till tävlingsplatsen efter 17 juni kl. 00.00.

Ägaren har därefter varit i kontakt med beslutsfattande veterinär, som uppgivit att det är OK om hen anländer till tävlingsplatsen efter 17 juni kl. 00.00. 20 juni får ägaren hotfulla meddelanden från anmälaren, där hen som svar meddelar att hen fått ett intyg från beslutsfattande veterinär som givit hen klartecken att åka. Anmälaren anmäler hen till överdomaren, som inte gjorde någon anmälan till Svenska Ridsportförbundet.

Vad DIN ska pröva

Det är otvistigt att stallet haft en smittsam sjukdom, att stallet varit isolerat, att aktuella hästar stod i stallet och att hästarna åkt till tävlingsplatsen och där gjort sin första start 17 juni.

Det som DIN har att pröva är om ryttare 1 gjort sig skyldig till ett brott mot gällande tävlingsregler. Saken gäller även frågan om ryttarens ansvar i förhållande till hästägarens upplysningsplikt.

Tillämpliga regler

I TR I moment 112.1.5.6 framgår att det är ryttarens ansvar att förvissa sig om att hästen är i tävlingsmässigt skick och inte har vistats i stall där smittsam sjukdom förekommit (punkt 6).

I TR I moment 166.5 framgår att hästägaren är skyldig att underrätta ryttaren bland annat om smittorisk som kan påverka ryttarens bedömning av om hästen är i tävlingsmässigt skick.

DIN:s bedömning

Av information från ansvarig på anläggningen har samtliga i ärendet aktuella personer fått besked om att karantänen gällde till 20 juni. Detta eftersom det tog tid att flytta insjuknad häst från det övriga beståndet. Det intyg ägaren uppger sig ha fått från behandlande veterinär har inte presenterats för DIN.

Det framkommer av inlämnat material att både målsman 1 och ryttare 1 vid tidpunkten för tävlingsstarten varit medvetna om att det i stallet där ponnyns stått funnits smittsam sjukdom. Av materialet framgår att man varit osäkra på vid vilken tidpunkt karantänen kunde brytas. Av uppgifterna som målsman 1 och ryttare 1 fått från ägaren framgår att det varit ett gränsfall ("...vi får komma kl. 00.01 den 17/6...").

Med denna typ av information måste en ryttare, för att kunna undkomma bestraffning, göra allt hen kan för att skaffa sig korrekt information. I aktuellt läge hade man kunnat kontakta Grans naturbruksgymnasium för att få korrekt information, alternativt avstått från att anlända till tävlingsplatsen innan isoleringstiden utgått.

DIN framhåller att det är den person som är ansvarig för en anläggning som är den som har ansvar för, och som bestämmer över hur länge, anläggningen är i karantän. Som installerad på en anläggning har man att rätta sig efter de direktiv som anges av denne person.

DIN framhåller återigen vikten av att regler kring smittspridning och karantänsbestämmelser följs, då risken för smittutbrott med allvarliga konsekvenser för framför allt hästvälfärden kan bli följden av att dessa regler inte efterföljs. Se även DIN:s avgörande 2018:3, 2018:11a och 11b samt 2020:8.

Som ett resultat av ovan beskrivna omständigheter finner DIN att ryttare 1 har gjort sig skyldig till förseelser för vilka bestraffning kan ådömas enligt RF:s stadgar 14 kapitlet 2.14.

Ryttare 1 är över 15 år, men under 18 år. DIN menar att hen har uppnått en sådan ålder att hen kan omfattas av en bestraffning. DIN finner att lämplig bestraffning är avstängning 6 månader. Avstängningen avser tävling och löper från och med 2022-11-01 till och med 2023-04-30.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning. Parterna har fått ta del av samtliga inkomna handlingar i ärendet.

Överklagande

DIN:s beslut får senast 2022-11-22 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

Ange ärendets nummer som referens. Ärenden som rör tävlingsregler kräver prövningstillstånd från RIN.

Cecilia Tholse Rogmark
Ordförande

Anna Björklund
Referent