SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende 2025:3a och b
Protokoll upprättat 2025-05-07

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Mikael Sedolin, referent, Tundi Andersson, Anna Björklund, Jenny Johansson, Jörgen Larsson, Hans-Anders Odh, Anna Thorstensson, Kristina Törnered.

Saken
Otillåten ändring och publicering av banskiss till terrängprov i fälttävlan

Beslut
att meddelas 2025-05-09:
Tekniska delegaten tilldelas en tillrättavisning.
Anmälan mot ansvarig för sekretariatet/show office lämnas utan bifall.

Bakgrund
Gärds Ryttarförening arrangerade fälttävlan 28-29 september 2024 med Kristianstad International Eventing, JSM, YRSM och R&B Eventers unghästchampionat, där anmälaren var bandesigner. Nationellt är anmälaren auktoriserad bandesigner och teknisk delegat nivå 2, internationellt Course Designer level 2. AF var teknisk delegat (TD) för de nationella klasserna och AB ansvarade för sekretariatet.

Anmälaren har anfört bland annat följande i sin anmälan
Banskissen över terrängbanan för CCN2*-S klass, i vilken R&B Eventers unghästchampionat arrangerades, reviderades utan att anmälaren som bandesigner eller någon av banbyggarna TJ eller MU, som var banbyggare för de nationella klasserna, hade godkänt revideringen.

Anmälarens uppfattning är
a) dels att banskissen för CCN2*-S klass förfalskades och anmälarens profession som bandesigner skadades, inte minst av att den senaste revideringen som fanns upptagen innan var gjord av mig (Reviderad 2024-09-27 MGA), och
2) dels att terrängprovet inte längre innehöll frågeställningar i den omfattning som krävs för att terrängprovet skulle vara kvalificerande.

Tekniska delegatens och bandesignerns arbetsuppgifter är reglerade i TR IV, Svenska Ridsportförbundets riktlinjer för att bygga terrängbanor, samt en guide för tekniska delegater och överdomare. Alla tre dokumenten är tillgängliga på Svenska Ridsportförbundets hemsida.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Anmälaren har skickat in mejlkonversationer under tiden 27 augusti till 27 september. I det första mejlet informeras bl.a. banbyggarna TJ eller MU, TD AF och GK (TD för internationella klassen) om att utkast till banskisser fanns tillgängliga och samt efterfrågade anmälaren synpunkter på banskisserna.

Efter att arbetet med att förverkliga terrängbanorna hållit på ett tag startar enligt anmälaren mailkonversation med TD AF.

21 september 2024 från AF:
”Hej! Har en lite fråga angående den 2-iga nationella klassen. Jag undrar hur du tänker kring den? Jag känner lite oro över hur dom unga hästarna och dom orutinerade ryttarna ska klara det. Allt gott.”*

21 september svar från anmälaren:
”Hej AF, Enligt våra riktlinjer – sidan 9 – är det ingen skillnad på en tvåstjärnig nationell eller internationell utöver att smalhinder på en nationell ska vara infångade... Hade du en annan tanke?

Det betyder att orutinerade ryttare och hästar förväntas att inte rida felfritt som jag ser det.”

22 september svar från AF:
”Hej! Nej egentligen inte. Lite mer infångning och kanske om det är en svår linje välja att göra skilda hinder i stället för A, B. Om det är läge för det borde räcka. Tänker att det är mer en psykologisk grej för både det internationella ryttarna och dom nationella att det skiljer sig lite. Ha en skön söndag.”

24 september nytt mejl från AF:
*”Hej igen! Har lite svårt att släppa den 2 * för de unga hästarna. Om jag tänker på att dessa hästar är unga med lite rutin och att det är en nationell klass. Önskar jag att vi ska hjälpa dom att få en trevlig upplevelse. Att dom kommer ifrån tävlingen med självförtroende. Har lite förslag om du är intresserad. Jag vet att det är du som bygger och att du har mängder av rutin. Här kommer mina tankar*

9a och b kan bli 9 och 10

14 ev skippa c

17 bara Trakener

19 skippa b

Detta är min tanke allt gott.”

På detta svarar inte anmälaren eftersom hen är besviken över att TD AF inte besökt tävlingsplatsen sedan AF fick de preliminära banskissen 27 augusti, utan nöjt sig med att göra kommentarer via e-post. Brukligt är att senast helgen innan tävling ska TD besöka tävlingsplatsen där TD och bandesigner/banbyggare på plats blir överens. Att tankarna förs fram via mejl och inte öga mot öga gör att förtroendet för TD:s kompetens skadas. I en direkt konversation hade

eventuella missförstånd av tankarna kunnat redas ut. Tankarna är dessutom horribla eftersom den tekniska nivån för terrängprovet förändras totalt.

Efter att anmälaren blev informerad om att AF haft en konversation med MU som är assisterande TD för CCI2*-S mejlade anmälaren på kvällen 26 september AF och frågade när hen skulle komma till Gärds.

AF svarade samma kväll"
"Kommer i morgon ca 16. Hade planerat att komma i dag men tyvärr blev vårt gamla avelssto så dålig så vi blev tvungna att bort henne under dagen."

Anmälaren kommenterade:
"Okej, Officials går banan klockan 16:00 Så då kan du hänga på 2 bangången."*

Inför fredagens bangång med Ground Jury, TD:ar, veterinär och steward reviderades "huvudet" till banskissen för CCI2*-S av anmälaren; kompletterades med CCN2*-S och TD Nat. AF.

Inför bangången meddelade AF:
"Kommer inte hinna till 16 trafikstrul på vägen. Försöker komma i kapp er. Är cirka 20 min sen."

Anmälaren gör bangången av terrängbanan för Ground Jury i CCI3*-S klass, medan TJ (banbyggare) gör bangången för CCI2*-S.

Efter att banorna godkänts av Ground Jury korrigerade anmälaren banskisserna med uppdaterade distanser, optimaltider, och skickade ett mejl till anmälda AB.

Under lördagen sker ingen mer konversation med AF. Det kommer till anmälarens kännedom att AF varit i kontakt med TJ och diskuterat vissa förändringar i CCN2*-S klassen, men fått svaret att det kan hen inte göra förrän det diskuterats på plats. Under lördag eftermiddag fick anmälaren information av mina medhjälpare att det publicerats en reviderad banskiss för CCN2*-S kompletterad med en obegriplig text.
Någon eller några har utan anmälarens vetskap eller samtycke fattat beslut om att ändra i banskissen. Ändringen som görs innebär att mina frågor till ekipagens terrängprov ändras, anmälarens namn står kvar som bandesigner och det framstår som att det är anmälaren som gjort revideringen.

Anmälda AF och AB har inkommit med var sitt yttrande och ett gemensamt yttrande vari bl.a. följande framgår.

Anmälda AF tillika TD:
På den aktuella tävlingen fanns tre banbyggare. Det var både internationella och nationella klasser. När AF kom till tävlingsplatsen upplyste anmälaren att han inte hade tid med AF. Anmälaren hänvisade till banbyggaren TJ som ansvarig för den tvåstjärniga banan. AF har inte förfalskat anmälarens banskiss. De ändringar som gjordes var i enlighet med vad AF och TJ hade kommit överens om. AF var av den uppfattningen att AF hade TJ:s godkännande att ändra banskissen. Det är inte ovanligt att sekretariatet gör ändringar i banskisser. Se TR1 momeant 181.1

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

allmänt. I andra meningen står tävlingsorganisation är skyldig att följa överdomarens beslut. AF gjorde även ändringar i hoppbanan, då denna måste ha marklinjer och bara får ha en kombination. Samarbetet med banbyggaren i hoppningen fungerade utmärkt och denne löste ändringarna utan problem.

Jag hade kontakt med tävlingsledaren och sekretariatet cirka 14 dagar innan tävlingen och en intensiv kontakt veckan innan via e-post och telefon. När jag fick informationen att den nationella banan inte skulle vara identisk med den internationella terrängbanan, tog jag kontakt med anmälaren via e-post. AF föreslog tre ändringar som inte skulle ge banbyggarna något merarbete. Anmälaren upplyste mig att enligt TR så får banorna vara identiska. Den internationella TD var, precis som arrangören, dock av en annan uppfattning.
Här krockar våra nationella regler med Internationella Ridsportförbundet FEI:s regler. Ryttarna var också oroliga över att den tvåstjärniga mästerskapsbanan skulle vara i svåraste laget för deras 6-åriga hästar Det AF fick till mig var att de valt den nationella klassen för att den skulle vara mer anpassad till unghästar/nationell klass. Detta var något som banbyggarna inte höll med om utan tyckte att ändringar skulle göra den för lätt.
AF försökte vara lösningsfokuserad och föra ett samtal med TJ och de kom överens om två ändringar. Banbyggarna svarade fåordigt och var svåra att få tag på. Två av de tre nationella banorna var inte färdiga på fredag eftermiddag. AF kom till tävlingen senare än vad AF hade planerat då en av våra hästar blev sjuk och blev tvungen att avlivas. Denna försening menar AF inte hade någon betydelse då banorna inte var färdiga.
Att vara TD/ÖD på en fälttävlan är ett komplext uppdrag, det är många bollar i luften. Den aktuella dagen gick det även en H100 öppen klass och enstjärnig ponnyklass. Du ska ha koll på hoppbana och dressyrbana samt framridning. Ha kontakt med veterinären, sekretariatet, banbyggare hoppning, hoppdomare, banbyggare terräng samt svara på frågor från ryttare. Kolla nosgrimmor och bakbensskydd ligger också på överdomaren att utföra.

Anmälda AB tillika ansvarig för sekretariatet

I min roll som Show Office (tillika sekretariat) har jag som uppgift att serva officials/officiella med det de önskar. Jag och mina medarbetare i Show Office gör inget på eget bevåg utan allt sker i samarbete med officials/officiella funktionärer. I fallet med banskissen är det TD:s ansvar att godkänna denna. I detta fallet den svenska TD, men den internationella TD, var också inblandad i diskussionerna.

Jag anser mig inte ha något ansvar för de genomförda förändringarna, även om jag publicerade ändringarna på Equipe Online, som Show Office har i uppgift att göra, på uppdrag av TD. Anmälaren lämnade över sitt uppdrag till TJ redan innan banan skulle godkännas.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Gemensamt yttrande

Hoppbanan ska spegla terrängbanan. Av den anledningen är inte bara hoppbanbyggaren ansvarig för hoppbanan. Allt för hästens välfärd och säkerh., Terrängen ska inför den internationella vara klar för Ground Jury (GJ) och TD att inspektera enligt schedule, i detta fall fredag kl.16.
GJ gör ofta (läs vanligen) ändringar på både terrängbana och hoppbana. Först när TD gett klartecken öppnar banan och banskissen publiceras. Detta sker oftast cirka en timme efter schedule satt tid för GJ att inspektera banan.

Bandesigner för den svenska klassen var tre stycken i propositionen, anmälaren, TJ och MU. Den svenska banan behövde inte vara färdig för inspektion förrän lördag kl. 16, men då det är tvådagars (med ryttare på plats dag ett) förväntas den öppna tidigare.

När TD (AF) inspekterade banan som var klass CCN2* hade hen en del synpunkter då hens påpekan från tidigare i veckan negligerats. Anmälaren valde att inte svara alls, varken på ena eller andra sättet. Hen gav TJ i huvuduppgift att i stället iordningställa den nationella klassen.

TJ besökte sekretariatet och sa till TD (AF) att TJ förstod hens synpunkter. Men samtliga närvarande uppfattade det som att hen godkände och accepterade förändringen.

En banbyggare ”äger” inte banskissen, inte ens med signatur enligt flera av de tillfrågade banbyggarna. TD/ÖD är där för att se till att det är säkert, att reglerna följs. Efter diskussion med hoppningens banbyggare MR ansåg hen att signaturen borde stå kvar, även om (TD/ÖD) ändrar på banan.

Enkelt kan man säga att en CCI2* och en CCN2* ska ha liknande svårigheter men i praktiken betyder det att det är skillnad, beroende på olika faktorer:
”Ett ekipage ska mäta samma svårighetsnivå på frågorna då de rider en nationell klass som då de rider en internationell klass på samma nivå”.

Men med tanke på hur man förbereder/testar genom banhoppningen är det självklart att banbyggarna skiljer på banorna. Samma lösning används exempelvis vid fälttävlan i Segersjö.
En av de vidtalade svenska banbyggarna, MM, menade att ett mästerskap ska vara ett mästerskap, då behöver en klass för unghästar inte ha exakt samma svårigheter. Med AF:s kortare erfarenhet som TD/ÖD vände hen sig till GK och Ground Jury som var på plats.

GK ansåg att båda banorna, även med förändring för unghästarna, var inom samma nivå.

Anmälarens svar på genmäle
Det är inte tävlingsledaren och showoffice sak att bestämma banornas utformning. Tekniska delegatens uppgift är att tillsammans med bandesignern avgöra om banan lever upp till de säkerhetskrav som ställs och att banan motsvarar den svårighetsnivå som gäller för nivån. Således blir arbetet att godkänna banan ett teamwork mellan tekniska delegaten och bandesignern detta kan inte göras via e-post utan måste göras på plats.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

När AF, för första gången inför denna tävling, kommer till tävlingsplatsen befinner sig anmälaren i en bangång med den internationella tekniska delegaten (TD) och Ground Jury (GJ). Eftersom TD för de internationella klasserna inte ser något konstigt i de båda internationella banorna besiktigas de samtidigt. Jag går den 3* banan och TJ den 2*.

Jag är fortfarande ansvarig för de internationella banorna. För de nationella klasserna finns ingen uppdelning utan vi är tre banbyggare; TJ, MU och anmälaren. Vi är överens att använda den internationella banan även som test för de båda nationella klasserna R&B unghästchampionat för 7-åriga hästar och R&B unghästchampionat för 6-åriga hästar.

GK som var TD/steward för de internationella klasserna och TJ som var en av banbyggare för de nationella klasserna har inkommit med yttranden.

GK har yttrat följande.

"I have been made aware that there has been a complaint about AF:ss decision to not approve the course designers' courses for the national classes at the event in Kristianstad last autumn

I was the TD for the international classes and although the national classes are not in my remit, I obviously was happy to answer any questions AF might have had. AF told me that he/she was not comfortable with some of the fences in his/her classes and I told her to speak to the course designer.

The roll of the TD/Steward is to inspect and approve the courses. They are appointed to oversee and make sure that the courses are appropriate for a particular class from a safety and educational prospective. If the TD/Steward is not comfortable a discussion with the course designer takes place and appropriate changes are made as seen necessary and the course maps are revised. It appears in this instance he/she was not happy with what was presented by the designer and having tried to speak to him/her he/she then spoke to the two national course designers who were reasonable for national classes and made appropriate changes and then got the course maps revised.

The result was that the courses rode well and horses finished happy and well."

Banbyggaren TJ har inkommit med ett yttrande där det bl.a. anges fölande.
TJ kan inte se att hen har fått ett överlämnat ansvar för den 2*-iga nationella eller internationella banan, bara för att man går banan med GJ innebär det inte att man har ansvaret.

Tidslinjen enligt min uppfattning i kontakten med nationella TD (AF):

Fredag 27/9 kl. 16:
Vi (Ground Jury och jag) går den internationella 2*-iga banan. AF ej på plats då, dock ansluter/hinner hen ifatt oss ungefär vid vattenhindret (14 abc)

Alla hinder för H100 och P1* fanns på rätt plats vid fredagens GJ:s bangång på den internationella banan.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Efter denna GJ:s bangång pratar AF (som då är mitt första möte med hen angående denna tävling), om att vissa ändringar i 2*-iga nationella banan behöver göras för att underlätta för de 6- och 7-åriga hästarna. Ändringarna som AF önskar för att CCI2* ska bli en CNC2* är dessa:

• 9 AB blir tex 9, 10 (för att ryttaren ska kunna göra en möjlig volt mellan)

• 14C bort (smalhinder efter upphoppet i vatten)

• 17 A bort (enbart trakehnern hoppas)

• 19 B bort

TJ:s svar är här, att för att en förändring ska ske behöver vi (TD och ansvariga banbyggare) se det tillsammans på plats, vid dessa olika hinder.

I de fortsatta diskussionerna är det endast 9 AB (hus-spets) och 14 C (smalhindret efter upphopp vatten) som kommer på tal.

Fredag 27/9 kl 17:54:
Telefon från AF: Mest om H100/P1* banorna är klara = svar alla hinder på plats, några infångare/buskar saknas, AF måste lämna med de hen åker tillsammans med, men är där tidigt lördag morgon och kollar H100/P1*-banorna. Vi (MU, TJ, anmälaren) fixar klart dessa lördag förmiddag.

Lördag 28/9 kl 09:17:
Sms från AF:
”Hej! H100 P1 mkt bra men jag står fast vid att vi tar bort 9a och smal hindret efter upphoppet ur vattnet, Ring om du kan, När det är fixat kan vi öppna banan.”* Referens är till den 2*-iga banan i texten där ”tar bort 9 a och smalhindret” nämns.

Lördag:
Vid 10-, halv 11-tiden kör TJ lastaren förbi cafeterian, där stannar AF mig och undrar om vi kan öppna den nationella 2*-iga banan.

TJ säger igen *att ”ja vi kan öppna den”*. Då undrar AF om de nämna ändringarna, hur gör vi med dem? TJ svarar att *”det är ok att lägga ut banskissen så som den gemensamma banskissen med internationella och nationella 2*-iga banan visar och sedan om och utifall det tas ett gemensamt beslut på plats vid dessa hinder så kan man göra tillägg till detta innan terrängen startar”.*

Lördag 28/9 kl 11:00:
Jag ringde AF: Pga att några ryttare i nationella 2*-iga klassen gick banan när MU och TJ var ute på yttre fältet (närheten av 9A/9B i 2*) och undrade vilka hinder det var som ska hoppas. Dessa ryttare har fått information att något hinder inte skulle hoppas och att det fanns en nationell 2*-ig banskiss på Equipe Online som ryttarna tyckte såg "märklig" ut.

Under samtalet med AF vidhåller TJ för AF att det har inte tagits något beslut om vad som gäller för den nationella 2*-iga banan och att om någon banskiss ska ändras är det banbyggaren som sköter denna ändring.

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

Lördag 14:46:
SMS från AF: *”Har du tid så ring annars kommer feedback från ryttarrepresentanten. Mer infångning på 15 a. Kolla reklamskylten på nerhoppet se bild. Sen de ändringar vi pratat om för hela den nationella klassen både 6- och 7-åriga hästaf. Dvs bara spetsen 9 b och ta bort C på 14.”*
(Mu och TJ fixade reklamskylten 17A näst intill direkt och satte större infångare på 15A).

Ingen annan kontakt med AF under tävlingarna över huvud taget från hennes eller min sida.

TJ anser att banskissen är banbyggarens uppgift fram till ett gemensamt beslut mellan TD och banbyggaren har tagits att både banan och banskissen är godkända. Det som sedan sker ligger under ÖD tillsammans med banbyggaren att hantera.
TD:s uppgift är att godkänna allt kring tävlingen och dess faciliteter. TD:n måste göra inspektionen i så god tid att det finns möjlighet att utföra ändringar. Man måste tänka att TD lämnar över till ÖD även om man är samma person.

Som framgår av diskussionerna som pågick med AF anser TJ att för att en förändring ska ske behöver vi (TD och banbyggare) se det tillsammans på plats vid aktuella hindersvårigheter. Detta gäller då angående Hus 9 A till Spets 9 B och Smalhinder 14 C efter upphopp från vatten 14B.

Vad DIN ska pröva
DIN ska dels pröva om tekniska delegaten AF haft trätt att ändra banskissen på det sätt som skett, dels om AB kan hållas ansvarig för att hen eller hens medhjälpare publicerade den ändrade banskissen.

DIN gör följande bedömning
Tekniska delegaten AF
Tävlingsreglementet för fälttävlan, TR IV, är mycket omfattande med närmare 100 sidor och åtta tillkommande bilagor. Bestämmelserna om terrängbanans banskiss och ändringar av densamma är dock begränsade. Detsamma gäller de officiella funktionärernas inbördes roller i detta avseende.

Ett moment behandlar ändringar i terrängbanan, moment 442. Momentet reglerar ändringar efter terrängbanan öppnats och efter det att terrängprovet startat. Efter terrängbanan öppnats för ryttarna får inga ändringar göras på banorna såvida det inte är till följd av påpekande från ryttarrepresentant eller särskilda yttre omständigheter till exempel om vädret gör hinder eller delar av banan ojust eller farlig att rida. I så fall ska bandesigner eller banbyggare i samråd med teknisk delegat eller överdomare göra nödvändiga ändringar.
Efter att terrängprovet startat kan man endast ändra eller utesluta olämpliga hinder eller delar av banan om det föreligger exceptionella skäl (såsom häftigt regn eller hett väder) som gjort terränghinder ojusta eller farliga.
Beslutet tas av tekniska delegaten eller överdomaren i samförstånd med banbyggaren. Det saknas bestämmelser om ändring av banskiss i tiden innan terrängbanan öppnas för ryttarna. I båda de

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

reglerade fallen ska besluten tas i samråd/samförstånd. Att beslut ska ske **i** samråd/samförstånd brukar betyda att de beslutande ska vara överens.

De officiella funktionärernas arbetsuppgifter regleras i moment 459. Bland den tekniska delegatens generella uppgifter ingår att godkänna det tekniska och administrativa arrangemanget för genomförandet av tävlingen, att råda och bistå bandesignern så att terrängbanan och hoppbanan håller rätt nivå.
Finns teknisk delegat närvarande under tävlingsdagarna ska denna övervaka alla tekniska liksom administrativa arrangemang, samt kontinuerligt informera, råda och bistå överdomare med flera. Under rubriken Tävlingsplatsen, anges att för alla tre delproven ska en teknisk delegat kontrollera och godkänna alla banor, arenor liksom faciliteter för träning och framridning. Arbetet här inkluderar att bedöma lämpligheten för nivån på tävlingen, typer och storlekar på hinder liksom kontrollera mätningen av bansträckning. Teknisk delegat måste göra inspektionen i så god tid att det finns möjlighet att utföra ändringar.

Överdomarens huvuduppgift är att säkerställa att tävlingen blir korrekt dömd och att lösa alla problem som kan uppstå i samband med olika rättsskipningar. För terrängprovet utvecklas detta ytterligare. Finns en teknisk delegat inte på plats under tävlingen ingår även den tekniska delegatens uppgifter på överdomaren.

Bandesignern ansvarar för layout, design, mätning, förberedelse och märkning av bansträckningen och underlaget, liksom konstruktion och märkning/flaggning av hinder på terrängbanan. Hinderbyggaren ansvarar för hinderkonstruktion samt förberedelse av bansträckning och underlag med mera. Banbyggare (bandesigner och hinderbyggare) måste vara närvarande när den tekniska delegaten inspekterar terrängbanan, liksom när terrängprovet äger rum. Om banbyggare av synnerliga skäl inte kan närvara under terrängprovet måste banbyggaren informera Svenska Ridsportförbundets fälttävlanskommittés banbyggnadsgrupp och samtidigt lämna lämpligt förslag på ersättare innan tävlingen börjar.

Ingen av nu aktuella bestämmelser innehåller någon rätt för en teknisk delegat att ensam ändra en banskiss. Bandesignern ansvarar för layout, design, mätning, förberedelse och märkning av bansträckningen och underlaget, liksom konstruktion och märkning/flaggning av hinder på terrängbanan. Den tekniska delegaten ska kontrollera och godkänna alla banor. Om den tekniska delegaten inte anser sig kunna godkänna en banskiss/bana måste därför bandesignern/ banbyggaren och den tekniska delegaten komma överens om vilka ändringar som ska göras. Reglerar ändringar efter terrängbanan öppnats och efter det att terrängprovet startat bygger också på samförståndslösningar. Flera av de som har yttrat sig i ärendet ger också uttryck för en princip om samförståndslösningar.

AF har uppgett att hens uppfattning är att de ändringar som gjordes var i enlighet med vad AF och TJ hade kommit överens om och att AF hade TJ:s godkännande att ändra banskissen. Hen anser också att anmälaren hänvisade till banbyggaren TJ som ansvarig för den 2*-iga banan inför bangången. Detta är inte förenlig med vad TJ uppgett i sitt yttrande. TJ kan inte se att TJ fått ett

SVENSKA RIDSPORT FÖRBUNDET

överlämnat ansvar för den 2*-iga nationell eller internationella banan. Bara för att TJ gick banan med Ground Jury innebär det inte att man har ansvaret.
Enligt TJ har hen så sent som 11.00 på lördagen, i samtal med AF, vidhållit att det inte hade tagits något beslut om vad som skulle gälla för den nationella 2*-iga banan och framför att om någon banskiss skulle ändras är det banbyggaren som sköter denna ändring.

Med hänsyn till detta kan det inte anses visat att det fanns en överenskommelse med TJ om ändringarna av banskissen. Det måste också efter de kontakter som förevarit ha stått klart för AF att anmälaren motsatte sig ändringar i banskissen och att TJ motsatte sig eller i vart fall var tveksam till ändringar av banskissen.

Någon tydlig överlämning av uppgifter från anmälaren till TJ utöver att gå banan har inte heller förekommit. Vid de här förhållandena borde AF ha säkerställt att hen hade godkännande att ändra banskissen innan några ändringar gjordes. Detta borde relativt enkelt ha kunnat göras med sms till anmälaren och/eller TJ. DIN anser därför att AF inte kan undgå kritik för sitt agerande.

Nämnden anser att påföljden kan stanna vid en tillrättavisning.

AB (sekretatiat/show office)
När det gäller AB har hen haft rollen som Show Office (tillika sekretariat). DIN delar bedömningen att hen i sitt uppdrag inte har till uppgift att granska eller ifrågasätta uppdrag från de officiella funktionärerna. Det har inte ifrågasatts att AB eller hens medhjälpare i sekretariatet publicerat den ändrade banskissen på uppdrag av tekniska delegaten (AF).

Anmälan mot AB ska därför lämnas utan bifall.

Överklagande
DIN:s beslut får senast 2025-05-30 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.
Adress: riksidrottsforbundet@rf.se
Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 114 73 Stockholm.

Ange ärendets nummer som referens.

Cecilia Tholse Rogmark
Ordförande

Mikael Sedolin
Referent